

CONFERINȚA ANUALĂ A BIBLIOTECII MUNICIPALE „B.P. HASDEU” (19-20 OCTOMBRIE 2020): EVALUARE ȘI RECOMANDĂRI

Dr. hab. Nelly ȚURCAN,
șefa Campusului competențelor, BM;
dr. hab. Elena UNGUREANU,
șefa Secției studii și cercetări, BM

Diseminarea și schimbul de cunoștințe sunt, fără îndoială, o preocupare centrală a conferințelor științifice. Ele sunt o platformă pentru prezentarea și împărtășirea celor mai recente rezultate, permit schimbul de idei și oferă posibilitatea de a afla opiniile colegilor. În plus, este o ocazie de a participa la numeroase discuții interesante. Conferințele oferă o modalitate de a exersa abilitățile de prezentare și pot ajuta la dezvoltarea expertizei necesare pentru a se discuta cercetările într-un mod clar și semnificativ. În același timp, ele sunt foarte benefice pentru comunicarea științifică de rețea.

Conferința științifică anuală a Bibliotecii Municipale „B.P. Hasdeu” (BM) oferă toate aceste oportunități și are scopul de a comunica bibliotecarilor din rețeaua BM, și nu doar, despre preocupările de cercetare științifică, precum și rezultatele obținute pe segmentul cercetării biblioteconomice de către bibliotecarii din toate filialele și subdiviziunile BM.

Anul acesta, conferința științifică a avut genericul „INOVARE ȘI TRANSFORMARE: EXPERIENȚE ȘI TENDINȚE” și s-a desfășurat în perioada 19-20 octombrie 2020. În ziua I, pe platforma online (Zoom) a conferinței au participat 89 de persoane, iar în ziua a II-a – 78 (bibliotecari din toate subdiviziunile și filialele BM, din bibliotecile arondate BM, dar și bibliotecari din alte biblioteci publice teritoriale, universitare și școlare din Republica Moldova). Lucrările conferinței au fost transmise live pe site-ul oficial al BM (<http://hasdeu.md/biblioteca-ta-biblioteca-live-18/>), pe contul oficial de YouTube al Bibliotecii Municipale (<https://bit.ly/3dysX1v>): https://www.youtube.com/watch?v=yvnjbAZHhd8&feature=emb_logo (Ziua I), https://www.youtube.com/watch?v=nOEgHD9So1g&feature=emb_logo (Ziua a II-a) și pe pagina de Facebook a Bibliotecii



Fig. 1. Pagina web a conferinței „Inovare și transformare: experiențe și tendințe”

Municipale. Toată informația cu privire la conferință a fost plasată pe pagina evenimentului pe Facebook (<https://www.facebook.com/events/2591651617813624/>) și pe pagina web a conferinței: <http://conferintabm1020.tilda.ws/> (Figura 1).

Conferința a fost deschisă de dna dr. Mariana Harjevschi, director general al BM „B.P. Hasdeu” și de conf. univ. dr. Lidia Kulikovski, director adjunct al BM „B.P. Hasdeu”. În prima zi s-au desfășurat trei panouri cu tematici variate.

Panelul I. **Transformare prin cercetare** a fost moderat de dr. Mariana Harjevschi, care a menționat că cercetarea constituie un imperativ pentru bibliotecă. Pentru a face față tendințelor și schimbărilor continue, biblioteca mereu a reușit prin diverse cercetări să anticipeze problemele, să aplice soluții, trasând viziuni de viitor. În cadrul panelului au fost prezentate următoarele comunicări: dr. hab. Nelly Țurcan. *Cercetarea bazată pe dovezi în domeniul biblioteconomiei și științei informării*; Ivan Pilchin. *Cercetarea științifică în cadrul Bibliotecii Municipale „B.P. Hasdeu” (studiu de caz în baza sondajului)*; Tatiana Coșeri. *Biblioteca în criza pandemică: 20 de chei de îmbunătățire a activității*; Parascovia Onciu, Ludmila Capița. *Impactul bibliotecii asupra utilizatorilor: sondaj de opinii (Biblioteca „Transilvania”)*; Mila Șeremet, Natalia Zavtur. *„Provocarea verii 2020” – o nouă provocare pentru bibliotecii (Cazul Bibliotecii „Transilvania”)*; Taisia Foiu. *„Memoria Chișinăului” într-un format nou: schimbări de paradigmă.*

Panelul II. **Tendințe emergente de fortificare a bibliotecii** (moderator: Tatiana Coșeri, director adjunct al BM „B.P. Hasdeu”) și-a propus să găsească răspunsuri la întrebările: „Cum și-au dezvoltat propriile capacități digitale bibliotecile și cum

au adoptat tehnologiile pentru a servi comunitățile în viitor?” „Cum pot bibliotecile să servească cetățenii prin servicii care includ tehnologii noi?”. Răspunsuri la aceste întrebări s-au găsit în comunicările ținute de: Elena Dabija. *Factorii de risc: provocări pentru CAIE în transformarea și dezvoltarea comunității*; Ana Bațmanova, Mariana Cocieru. *A digitaliza pentru a perpetua*; Silvia Antufiev. *Dezvoltarea colecției digitale a Bibliotecii Publice de Drept*; Anastasia Moldovanu. *Oportunități și provocări: Biblioteca de Arte „Tudor Arghezi” în perioada pandemică*; Svetlana Gumeni. *Parentingul în bibliotecă – serviciul care a rezistat pandemiei*; Svetlana Javelea. *Feedbackul – instrument de evaluare a performanței*.

Panelul III. **Dezvoltare prin lectură** (moderat de Ivan Pilchin, șef, Secția activitate editorială) a fost axat pe împărtășirea valorilor lecturii, pe necesitatea dezvoltării competențelor de lectură a utilizatorilor. Au participat: dr. hab. Elena Ungureanu. *Ce mai rămâne după LECTURĂ?*; Vitalie Răileanu. *Manopera concepției unei lecturi*; Maria Pilchin. *Biblioteca scriitorilor: cazul Bibliotecii Municipale „B.P. Hasdeu”*; dr. Ludmila Șimanschi. *Lectura – reconsiderare digitală postmodernă a manuscriselor lui Nicolae Esinencu*; Elena Taragan. *Impresionantele posibilități și valențe din spatele unei recenzii*; Lilia Canțîr. *Imaginea bibliotecii prin carte și lectură*.

Cea de-a doua zi a conferinței a constituit prilej de familiarizare cu numeroase aplicații. Lansarea webinarilor din cadrul Conferinței anuale a fost posibilă ca o totalizare a celor *10 ani de experiență web 2.0* (Ludmila Pânzari, director adjunct al BM „B.P. Hasdeu”, moderator al Panelului I). Au urmat prezentările susținute online de către: Marius Martîniuc. *Editarea videourilor perfecte cu Filmora*; Stela Tymofti. *Animații simple cu Renderforest*; Adelina Chicerman. *Cum poți crea un clip video online?*; Natalia Kravciuk. *Графический онлайн-редактор Crello*; Valentina Cireș. *Benzi desenate cu Comic Book Creator*.

În cadrul Panelului II. **Distracție și dezvoltare**, moderat de Gabriela Bulduma (șef serviciu, Secția tehnologia informației), au vorbit: Maria Bivol. *Transformă un text într-un test cu Knowt.it*; Cristina Bârca, Ana Bevziuc. *Teste interactive online cu Socrative*; Cristina Dicusar. *Crossword Labs pentru cuvinte încrucișate online*; Vera Goldman. *I am a PUZZLE*; Angela Zelinschi. *Creați mai repede lecțiile cu Wordwall*; Evelina Bocancea. *Fotografii vorbitoare cu Fotobabble*.

Dna Ludmila Pânzari a moderat și Panelul III. **Conținut și transfer de cunoștințe**, în care s-au produs: Olga Munteanu. *Crearea revistelor digitale cu Smore*; Ludmila Odobescu. *Descoperim planeta cu Google Earth*; Tatiana Bolea. *Istории digitale cu Story Bird*; Maria Staver. *Dezvoltarea cărților digitale cu Bookemon*; Natalia Gaina. *Cărți digitale cu pagini mișcătoare cu Book Creator*.

Panelul IV. **Comunicare și schimb de experiență** (moderat de Gabriela Bulduma, șef serviciu, Secția tehnologia informației) a fost eficient datorită contribuțiilor următorilor participanți: Gabriela Bulduma. *Hopin – platformă modernă de interacțiune disponibilă bibliotecilor*; Alina Bălănescu. *Spațiu de învățare cu Google meet*; Liuba Ciobanu, Viorica Moraru. *Organizarea conferințelor web cu Discord*; Natalia Ciorbă. *XRecorder – înregistrarea activității ecranului (lecții video)*; Ludmila Dogotari. *Un spațiu de lucru modern cu Dropbox*.

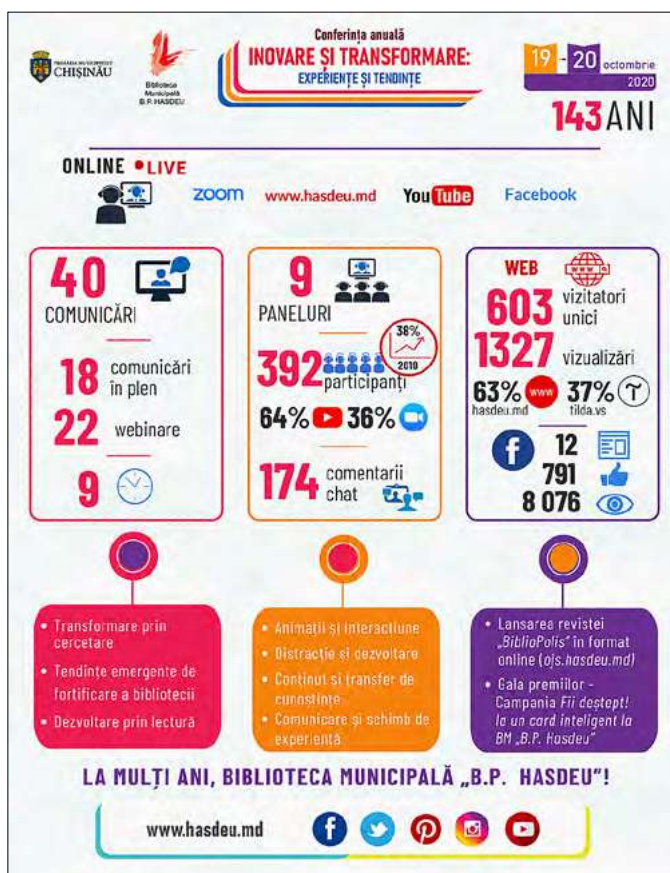


Fig. 2. Evaluarea statistică a conferinței „Inovare și transformare: experiențe și tendințe”

Webinarele au fost urmate de **lansarea revistei „BiblioPolis” în format online** (cu un cuvânt introductiv al dnei dr. Lidia Kulikovski, director adjunct al BM „B.P. Hasdeu” și cu prezentarea nemijlocită a platformei online a revistei „BiblioPolis” de către Ivan Pilchin). Evenimentul a culminat cu **Gala premiilor**, anticipate de retrospectiva Campaniei „Fii deștept! Ia un card inteligent”, promovată în mediul online (Lilia Donica). Rezultatele concursurilor desfășurate în cadrul Campaniei „Fii deștept! Ia un card inteligent” au fost prezentate de către dna dr. Mariana Harjevschi.

Secția monitorizare și evaluare a Bibliotecii Municipale a efectuat statistica evenimentului sub forma unui poster cu date sintetizate, constatând cu satisfacție că organizarea conferinței online a crescut numărul participanților cu 38% comparativ cu anul 2019 (Figura 2).

Pentru a obține o înțelegere mai amplă cu privire la beneficii pe care le primesc participanții dintr-o conferință, dincolo de simpla prezentare a rezultatelor activității lor, precum și pentru a cunoaște opinia cu privire la organizarea conferinței, a îmbunătăți în continuare logistica și conținutul, Secția studii și cercetări a BM a distribuit un chestionar online participanților la conferința anuală a BM (Figura 3).

Sondajul de satisfacție a participanților la conferință este unul dintre principalele instrumente de evaluare a conferinței din acest an a Bibliotecii Municipale. Chestionarul a abordat probleme relevante pentru participanți pentru a-și evalua satisfacția cu privire la

Logo: Biblioteca Municipală CHIȘINĂU

Online 19

19000 participanți

Transformare prin cercetare

Tendințe emergente de fertilizare a bibliotecii

Dezvoltare prin lectură

Conferința anuală

INOVARE ȘI TRANSFORMARE:
EXPERIENȚE ȘI TENDINȚE

Online 20

09:00 | octombrie

Animată și interactivă

Distracție și dezvoltare

Ceasut și transfer de cunoștințe

Comunicare și schimb de experiențe

Facebook, Twitter, YouTube, Instagram, LinkedIn

Adresa: Str. Ștefan cel Mare, 17, Chișinău, Republica Moldova
Tel: +373 22 22 22 22
E-mail: biblioteca@biblioteca.md

Evaluarea conferinței anuale a BM „B.P.Hasdeu” 19-20 octombrie 2020

Vă mulțumim pentru participarea dvs. la conferința anuală a Bibliotecii Municipale „B.P. Hasdeu”: „Inovare și transformare: experiențe și tendințe” (19-20 octombrie 2020). Pentru a îmbunătăți în continuare logistica și conținutul conferinței, precum și pentru a vă oferi experiențe benefice, vă rugăm să completați acest formular de evaluare. Aceste informații sunt foarte importante pentru noi și am aprecia foarte mult răspunsul dvs. Opiniile dvs. vor fi anonime.

***Obliqatoriu**

Fig. 3. Formularul de evaluare a conferinței anuale a Bibliotecii Municipale (2020)

diverse activități, implicații și a oferi feedback pentru a fi utilizat în strategia viitoarelor metode de organizare a conferinței.

La evaluare au contribuit 67 de participanți la conferință pe platforma Zoom.

Din cei 67 de respondenți, în prima zi a conferinței (19 octombrie) au participat 48 de persoane, iar la ședințele conferinței din cea de-a doua zi (20 octombrie) au participat 66 de persoane. Astfel, doar 47 din cei care au răspuns invitației de a completa chestionarul au participat la conferință în ambele zile.

Conținutul chestionarului a constat din 16 întrebări, inclusiv patru întrebări deschise și 12 întrebări închise, fiind structurate în două tipuri:

- a) opinii legate de organizarea conferinței;
- b) evaluarea programului științific.

Organizarea conferinței

Opiniile respondenților cu privire la organizarea conferinței sunt destul de pozitive. Astfel, în opinia participanților la conferință, evenimentul a avut un nivel calitativ foarte bun (38 respondenți), un nivel calitativ bun (26 respondenți) și doar trei respondenți au avut o atitudine moderată (Figura 4).

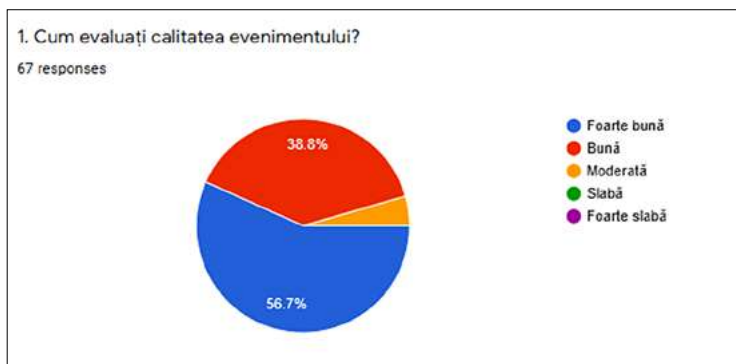


Fig. 4. Opinia privind calitatea conferinței

Menționăm că respondenții, de asemenea, au fost mulțumiți de conferința Bibliotecii Municipale din acest an (Figura 5).

Respondenții au fost rugați să evalueze după o scală de cinci nivele de apreciere de la „Deloc mulțumit” (1 punct) până la „Foarte mulțumit” (5 puncte). Astfel, mulțumirea respondenților a acumulat un scor mediu de 4,37 de puncte.

Am fost interesați să aflăm ce i-a impresionat cel mai mult pe cei care au participat la conferință. A fost o întrebare doar cu o

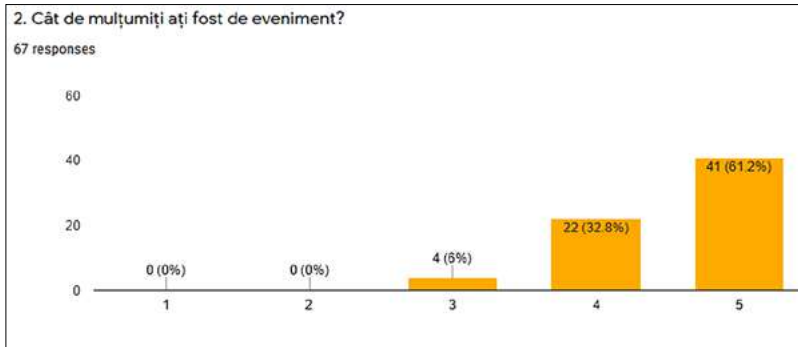


Fig. 5. Gradul de mulțumire cu privire la conferință

singură opțiune de selecție, astfel că respondenții au putut să aleagă o singură variantă de răspuns (Figura 6). Mai mult de jumătate (36 de respondenți) au remarcat că cel mai mult au fost impresionați de prezentările vorbitorilor din cele două zile ale conferinței. De asemenea, au fost remarcate: modul de organizare a evenimentului (14 respondenți), interacțiunea dintre participanți (8 respondenți), discuțiile în cadrul sesiunilor (6 respondenți), precum și moderarea conferinței (1 respondent). În același timp, un respondent a menționat: „Aș bifa mai multe puncte, este incorect să menționez doar unul”.

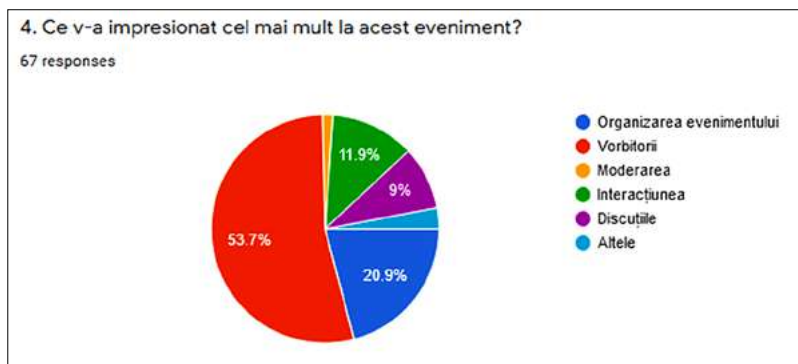


Fig. 6. Impresiile respondenților cu privire la eveniment

Chestionarul a inclus și alte întrebări care s-au axat nemijlocit pe organizarea conferinței.

După cum s-a remarcat anterior, 14 respondenți au apreciat cel mai mult modul de organizare a conferinței. În același timp, respondenții au avut opinii diferite cu privire la diverse aspecte organizaționale ale conferinței (Tabelul 1 și Figura 7).

Tabelul 1. Opinii cu privire la organizarea conferinței

Cât de mulțumiți ați fost cu privire la organizarea conferinței? 1 = Deloc satisfăcut 5 = Foarte satisfăcut	Nr. de respondenți					
	1	2	3	4	5	Nu pot aprecia
Programul conferinței			5	20	41	1
Materiale promoționale		1	7	21	31	7
Comunicarea prin e-mail	1	1	10	20	29	6
Transmisia online în prima zi			4	18	42	3
Transmisia online în a doua zi			4	21	38	4
Perioada de desfășurare		1	5	25	34	2
Durata prezentărilor		4	14	27	20	2
Durata videourilor		2	10	32	21	2
Moderarea conferinței			6	18	40	3
Managementul timpului	1	6	17	21	20	2
Lansarea revistei			3	20	41	3
Organizarea concursurilor	1	2	8	25	28	3

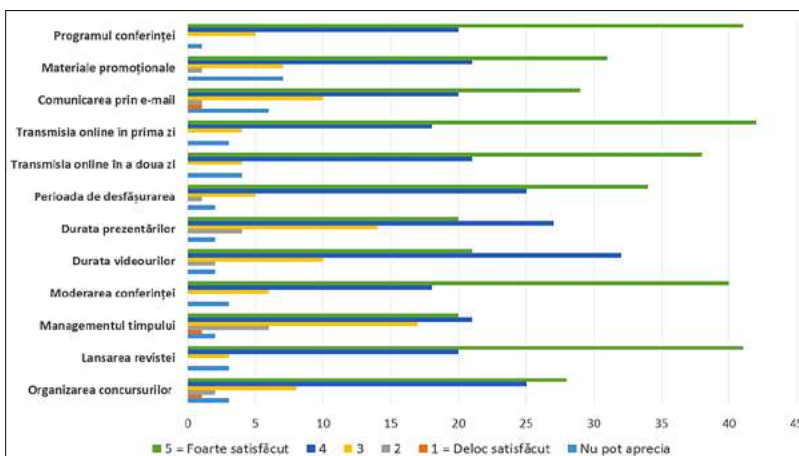


Fig. 7. Opinii cu privire la organizarea conferinței

Conform datelor sondajului, cel mai mult respondenții au fost satisfăcuți de programul conferinței, lansarea revistei „BiblioPolis” și transmisia online în prima zi a conferinței (Figura 8). Doar circa o treime din respondenți au menționat că au fost satisfăcuți de managementul timpului în cadrul conferinței, durata videourilor și durata prezentărilor.

De exemplu, cu privire la managementul timpului și durata prezentărilor, au parvenit comentarii de tipul: „Am avut o comunicare complexă, dar din cauză că m-am conformat timpului rezervat de 5 minute nu am avut timp suficient de prezentare, spre

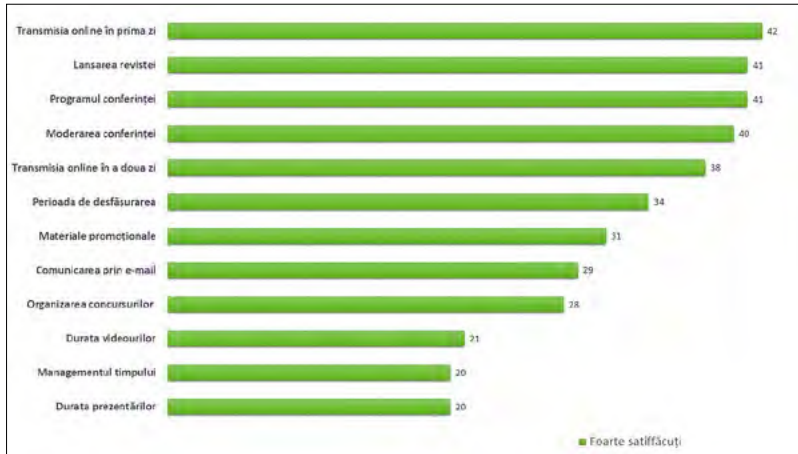


Fig. 8. Opinia „foarte satisfăcuți” privind modul de desfășurare a conferinței

deosebire de alți participanți, care au avut timp nelimitat pentru a-și expune lucrarea”

Satisfacția medie cu privire la organizarea conferinței constituie 4,32 pe o scală de 5 puncte. Satisfacția medie privind diverse aspecte de organizare și desfășurare a conferinței este prezentată în Figura 9.

Participanții la conferință au remarcat următoarele: „Evenimentul a fost foarte bine organizat.”; „Informații de calitate și utile.”; „Foarte bine.”; „Organizare la nivel.”; „Un eveniment bine-venit.”; „Conferință utilă.”; „Acest eveniment a fost organizat excelent cu multe informații utile.”; „A fost chiar foarte bine.”; „Totul a fost foarte bine, este nevoie doar de mai mult timp pentru prezentare.”; „S-a desfășurat destul de bine, am descoperit multe lucruri noi! Mulțumim!”; „Conferința a fost organizată foarte bine, vorbitorii au prezentat destul de clar teme.”; „A fost un eveniment deosebit.”; „Nu am simțit cum a trecut timpul.”; „Conferință cu subiecte interesante.”; „A fost organizată de nota 10.”; „Sperăm

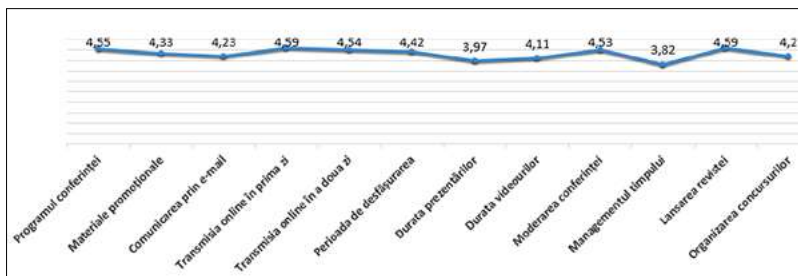


Fig. 9. Satisfacția medie privind modul de organizare a conferinței

ca în anul viitor să fie organizată offline.”; „De remarcat amploarea și diversitatea temelor expuse pe parcurs.”; „A fost bine.”; „Organizare bună, mulțumim.”; „Bine gândit, cu așteptări mari – unele detalii cărora nu li s-a atras atenția au ieșit în evidență.”; „Organizare pe măsură.”; „Organizarea a fost excelentă.”; „Mi-a plăcut evenimentul.”; „Totul e minunat.”; „Conferință frumoasă.”; „Conferință bună.”; „Organizarea online e mult mai productivă.”; „A fost un eveniment dinamic.”; „Organizarea conferinței online mi-a plăcut, organizarea concursurilor – nu. Inițial nu au fost anunțate concursuri ca *Ambasadoriada* (trebuiau 2-4 persoane publice sau active, dar nu fiecare cititor să fie făcut ambasador), concurs pentru mass-media, meme... Pozele câștigătoare nu au fost expuse etc.”; „A fost o conferință interesantă cu prezentări reușite și utile.”; „Un eveniment frumos, util, variat.”; „A fost online pentru prima dată, dar a fost foarte bine organizat și interesant.”; „Benefic pentru instruirei.”

În același timp, respondenții au avut o serie de sugestii și opinii referitoare la organizarea evenimentului de care organizatorii ar putea ține cont în viitor, cum ar fi:

- „Sunt necesare pauzele.”
- „Comunicările trebuie să se încadreze în timpul rezervat.”
- „Publicarea preventivă a rezumatelor.”
- „Materialele necesare să fie trimise mai din timp, ca să reușim să le utilizăm mai calitativ, cum ar fi foile cu antet; pentru ca interacțiunea să fie bună cu toate filialele, din timp trebuie de făcut o verificare a echipamentului tehnic.”
- „Managementul timpului merită a fi studiat.”
- „Să nu se intervină în timpul conferinței online cu discuții de clarificări (Biblioteca Centrală și Municipală).”
- „Unele platforme să fie prezentate mai pe larg.”
- „Trebuie excluse din program prezentările video.”
- „Durata mai mică.”
- „Mai puține prezentări.”
- „Prea puțin timp pentru comunicări (5 min).”
- „Mai multă transparență în organizarea concursurilor (rezultatele au fost echivoce).”
- „Am dori mai multe evenimente pentru a ne lărgi orizonturile.”

Cele mai multe recomandări au fost formulate cu privire la respectarea timpului preconizat pentru fiecare vorbitor, cum ar fi:

- „Moderatorii să țină pulsul pe timpul rezervat pentru comunicări.”
- „Ar fi bine de respectat cu seriozitate condițiile programate, adică timpul rezervat pentru comunicări, prezentări.”
- „A fost bine, dar nu s-a ținut cont de timpul preconizat pentru fiecare participant.”
- „Organizarea a fost bună. De dorit mai multă atenție să se acorde managementului timpului, invitației la dialog în cadrul secvențelor alocate întrebărilor și răspunsurilor.”
- „Unii vorbitori nu au respectat cerințele de prezentare, au depășit cu mult limitele de timp pentru discurs. Astfel, alții au fost dezavantajați.”

Evaluarea programului științific

Formularul de evaluare a evenimentului a inclus mai multe întrebări cu privire la programul conferinței, precum și comunicările și prezentările în cele două zile de conferință.

Fiind întrebați cu privire la subiectele discutate în cadrul evenimentului, 19 respondenți au remarcat că subiectele sunt foarte importante, iar 42 de respondenți le consideră importante. Doar 6 respondenți au avut o opinie moderată cu privire la subiectele discutate în cadrul evenimentului (Figura 10).

În opinia respondenților, informația împărtășită în cadrul conferinței a fost foarte relevantă și utilă pentru activitatea profesională (Figura 11). Opiniile cu privire la relevanța și utilitatea informațiilor comunicate în cadrul conferinței au înregistrat un punctaj mediu de 4,46.

Participanții la sondaj au remarcat toate comunicările și prezentările video ca fiind interesante și utile. Cu toate acestea, unii

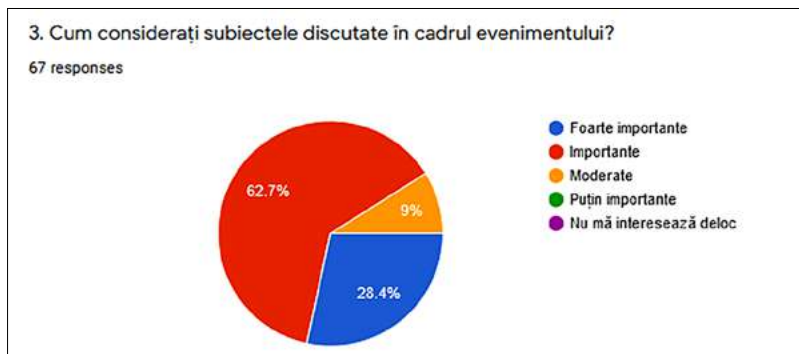


Fig. 10. Opiniile cu privire la subiectele discutate în cadrul evenimentului

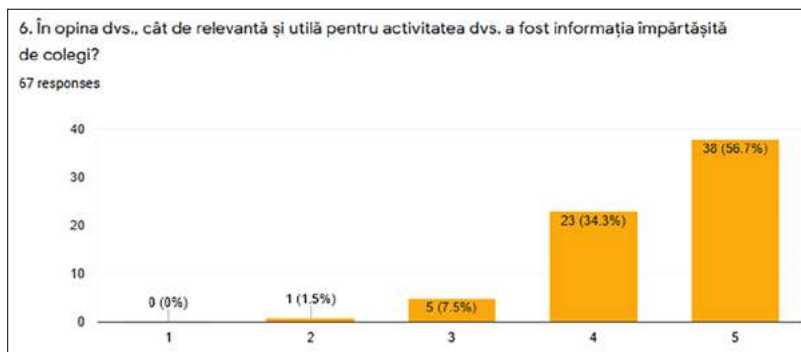


Fig. 11. Opiniile privind relevanța și utilitatea pentru activitatea bibliotecarilor a informației împărtășite de colegi în cadrul conferinței

vorbitori au fost apreciați de un număr mai mare de colegi. Astfel, pentru topul celor mai interesante comunicări și prezentări video au fost identificate câte 10 comunicări care au acumulat cele mai multe aprecieri (Tabelul 2).

Tabelul 2. Topul comunicărilor și vorbitorilor din cadrul conferinței

19 octombrie		20 octombrie	
Nume / tema comunicării	Nr.	Nume / tema comunicării	Nr.
Tatiana Coșeri. „Biblioteca în criza pandemică: 20 de chei de îmbunătățire a activității”	32	Stela Tymofti. „Animații simple cu Renderforest”	35
Nelly Țurcan. „Cercetarea bazată pe dovezi în domeniul biblioteconomiei și științei informării”	31	Gabriela Bulduma. „Hopin – platforma modernă de interacțiune disponibilă bibliotecilor”	32
Svetlana Gumeni. „Parentingul în bibliotecă – serviciul care a rezistat pandemiei”	26	Angela Zelinschi. „Creați mai repede lecțiile cu Wordwall”	28
Taisia Foiu. „Memoria Chișinăului”: schimbări de paradigmă”	25	Ludmila Odobescu. „Google Earth”	27
Maria Pilchin. „Biblioteca scriitorilor: cazul Bibliotecii Municipale „B.P. Hasdeu”	24	Natalia Kravciuk. „Графический онлайн-редактор Crello”	26

19 octombrie		20 octombrie	
Nume / tema comunicării	Nr.	Nume / tema comunicării	Nr.
Ivan Pilchin. „Cercetarea științifică în cadrul Bibliotecii Municipale „B.P. Hasdeu” (studiu de caz în baza sondajului)”	22	Marius Martiniuc. „Editarea videourilor perfecte cu Filmora”	23
Svetlana Javelea. „Feedbackul – instrument de evaluare a performanței”	21	Cristina Dicusar. „Crossword Labs pentru cuvinte încrucișate online”	23
Elena Taragan. „Impresionantele posibilități și valențe din spatele unei recenzii”	20	Maria Staver. „Dezvoltarea cărților digitale cu Bookemon”	23
Silvia Antufiev. „Dezvoltarea colecției digitale a Bibliotecii Publice de Drept”	16	Maria Bivol. „Transformă un text într-un test cu Knowt.it”	21
Mila Șeremet, Natalia Zavtur. „Provocarea verii 2020 – o nouă provocare pentru bibliotecii (Cazul Bibliotecii „Transilvania”)”	15	Natalia Gaina. „Cărți digitale cu pagini mișcătoare cu Book Creator”	18

Utilitatea și relevanța informației împărtășite în cadrul conferinței este confirmată și prin faptul că peste trei pătrimi din respondenți (55 de respondenți) au menționat că ar dori să primească informații suplimentare despre instrumentele și soluțiile de intervenție prezentate (Figura 12).

Participanții la sondaj au avut opinii diferite cu privire la relevanța sesiunilor din cadrul conferinței (Tabelul 3).

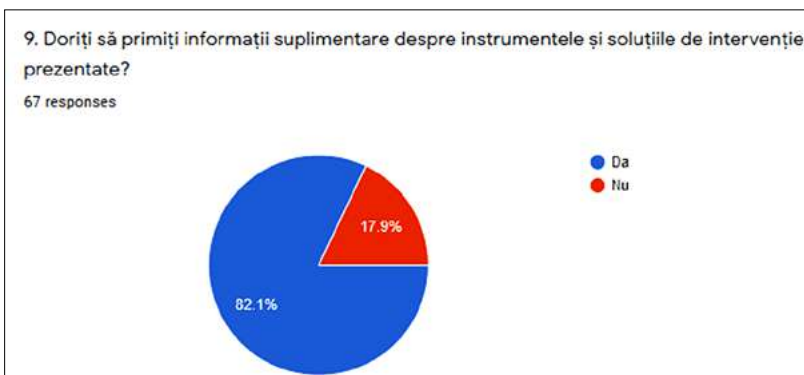


Fig. 12. Opinii privind dorința de a primi informații suplimentare despre instrumentele și soluțiile de intervenție prezentate

Tabelul 3. Opinii cu privire la relevanța sesiunilor din cadrul conferinței

Care sesiuni ați găsit cele mai relevante?	Număr de respondenți			
	Deloc relevant	Relevant	Foarte relevant	Nu am participat
Sesiunea din 19 octombrie Panel I. Transformare prin cercetare	1	32	29	5
Sesiunea din 19 octombrie Panel II. Tendințe emergente de fortificare a bibliotecii	1	32	30	4
Sesiunea din 19 octombrie Panel III. Dezvoltare prin cultura lecturii		25	36	6
Sesiunea din 20 octombrie Panel I. Animații și interacțiune		24	37	6
Sesiunea din 20 octombrie Panel II. Distracție și dezvoltare		25	36	6
Sesiunea din 20 octombrie Panel III. Conținut și transfer de cunoștințe		27	35	5
Sesiunea din 20 octombrie Panel IV. Comunicare și schimb de experiențe		25	36	6
Sesiunea din 20 octombrie Panel V. Lansarea revistei „BiblioPolis” în format online		22	40	5
Sesiunea din 20 octombrie Panel VI. Gala premiilor	1	32	27	7

Conform opiniei respondenților, cea mai relevantă sesiune din prima zi a conferinței (19 octombrie) a fost *Panelul III „Dezvoltare prin cultura lecturii”*. Astfel, 36 de respondenți au menționat că această conferință a fost foarte relevantă (Figura 13). *Panelul II „Tendințe emergente de fortificare a bibliotecii”* a fost apreciat ca foarte relevant de 30 de respondenți, iar *Panelul I. „Transformare prin cercetare”* – de 29 de respondenți.

În cea de-a doua zi a conferinței s-au desfășurat șase sesiuni. Opiniile cu privire la desfășurarea panelurilor din cea de-a doua zi a conferinței (20 octombrie) sunt prezentate în Figura 14. Astfel, cei mai mulți dintre participanții la sondaj (40 de respondenți) au remarcat ca foarte relevant *Panelul V. „Lansarea revistei „BiblioPolis” în format online”*. În același timp, aceeași opinie a fost

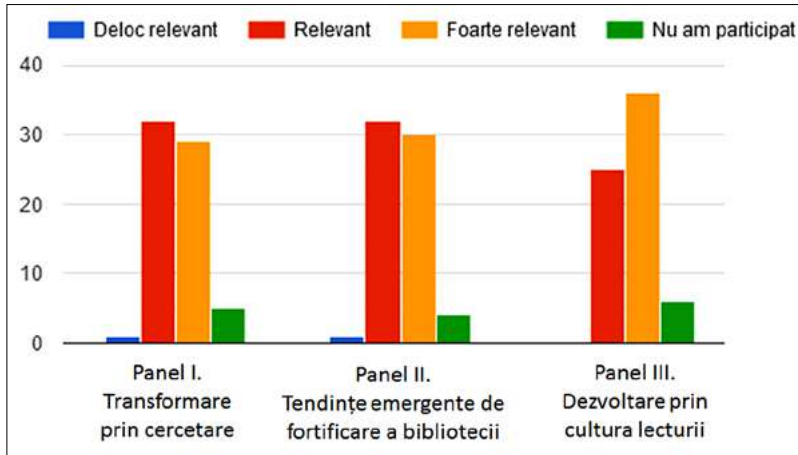


Fig. 13. Opinii cu privire la relevanța sesiunilor din 19 octombrie

pronunțată cu privire și la alte sesiuni din această zi a conferinței. Foarte mulțumiți cu privire la sesiuni au fost:

Panelul I. Animații și interacțiune – 37 de respondenți;

Panelul II. Distracție și dezvoltare – 36 de respondenți;

Panelul III. Conținut și transfer de cunoștințe – 35 de respondenți;

Panelul IV. Comunicare și schimb de experiențe – 36 de respondenți;

Panelul V. Lansarea revistei „BiblioPolis” în format online - 40 de respondenți;

Panelul VI. Gala premiilor – 20 de respondenți.

Respondenții au manifestat un nivel destul de înalt de mulțumire cu privire la conținutul tuturor sesiunilor conferinței (Figura 15). Respondenților li s-a propus să aprecieze gradul de mulțumire pe o scală de la 1 la 5, unde 1 – Deloc mulțumit; 5 – Foarte mulțumit. Opinia medie a respondenților cu privire la satisfacția privind

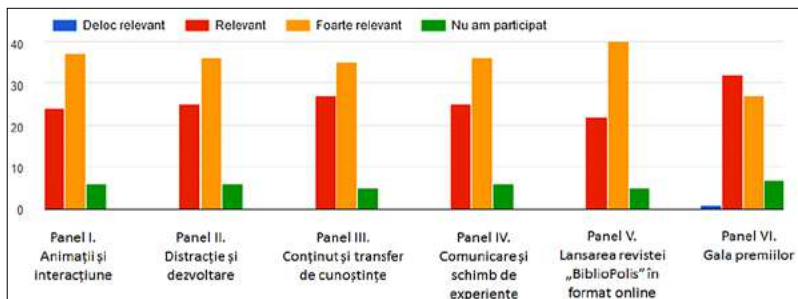


Fig. 14. Opinii cu privire la relevanța sesiunilor din 20 octombrie

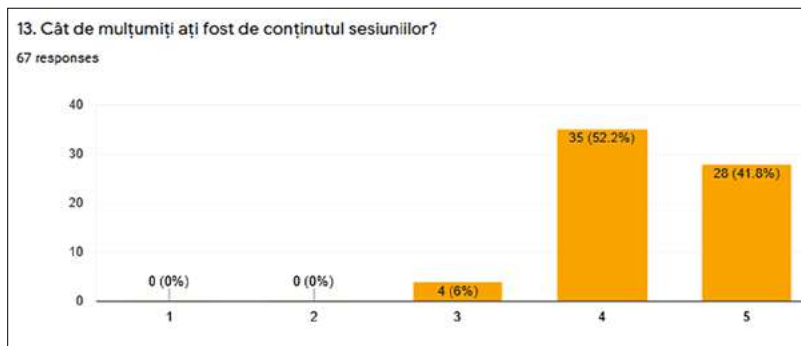


Fig. 15. Opinii cu privire la mulțumirea de conținutul sesiunilor conferinței

conținutul sesiunilor conferinței constituie 4,34, fiind plasată între afirmațiile „Mulțumit” și Foarte mulțumit”.

În același timp, respondenții au sugerat mai multe subiecte pentru următoarele conferințe ale Bibliotecii Municipale, inclusiv:

Servicii de bibliotecă:

- Servicii de bibliotecă pentru diferite categorii de vârstă.
- Promovarea serviciilor online.
- Managementul serviciilor, inspirații pentru amenajarea bibliotecilor, parteneriate.
- Istории de succes, servicii utile, promovare.
- Serviciu la distanță.
- Servicii de bibliotecă online.
- Discuții asupra noilor servicii de bibliotecă cu elevii.

Resurse informaționale / colecțiile bibliotecii:

- Completarea colecțiilor.
- Locul cărții tradiționale în societate.
- Cărți digitale.
- Informația din bibliotecă în comparație cu resursele din internet.
- Publicații bibliografice.
- Cum se dezvoltă revista „BiblioPolis” în format online?
- „Memoria Chișinăului”.

Aplicații / tehnologii informaționale:

- Aplicații (teste, crossword).
- Alte platforme pentru desfășurarea activității de bibliotecă.
- Diferite modalități de activități culturale online în bibliotecă.
- Subiecte legate de tehnologiile informaționale.
- Noi platforme, noi aplicații.

- Aprofundarea unor aspecte electronice și tehnologice, noutăților din domeniu.
- Platforme și aplicații noi relevante pentru organizarea mai eficientă a lucrului.

Crize / provocări / experiențe / imagine:

- Biblioteca și depășirea crizelor.
- Experiențe și noi abordări ale bibliotecilor în perioade dificile (inclusiv pandemia).
- Biblioteca și dezvoltarea ei.
- Metode de dezvoltare pentru împrumutul de carte la domiciliu.
- Statistica de bibliotecă (De ce se pune accentul pe cantitatea cifrelor, dar nu pe calitatea serviciilor și deservirea utilizatorilor?).
- Inovare și creativitate.
- Bibliotecile – centre de informare, educație și agrement.
- Bibliotecile publice – cheia dezvoltării democratice, a învățării și a alfabetizării.
- Viitorul bibliotecilor.
- Dezvoltarea comunității prin știință.
- Accesul deschis.
- Conținut și transfer de cunoștințe. Tendințe emergente de fortificare a bibliotecii.
- Modelarea imaginii moderne a bibliotecii, inovații în biblioteconomie.
- Comunicare și schimb de experiență.
- Managementul timpului.
- Managementul proiectelor în bibliotecă.
- Probleme, eșecuri, depășire.

Lectură / utilizatori:

- Confidențialitate / concurență loială / loializarea utilizatorilor.
- Metodologii, tehnici, instrumente, practici de promovare a lecturii.
- Aplicații utile legate de carte și lectură.
- Loializarea utilizatorilor, atragerea la lectură, nu la bibliotecă, noi forme de educare a lecturii, diversificarea serviciilor, noi forme de instruire, educația pentru știință (formarea cercetătorilor) pentru a cerceta și publica formele încărcate

de semnificații a participării BM la dezvoltarea comunitară și la progresul cunoașterii.

- Aplicații ce pot fi utilizate și în care putem implica cititorii online.
- Modalități de interacțiune cu utilizatorii. Organizarea evenimentelor axate pe practica lecturii.
- Tot ce interesează tinerii: tehnică, imagine, tendințele modei.

În același timp, unii respondenți au remarcat că ar dori să se discute despre noutăți în activitatea bibliotecilor, subiecte care ar fi de folos în activitatea profesională, subiecte practice, interesante. Totodată, au fost propuneri de subiecte precum:

- Ce fel de bibliotecar își doresc tinerii cititori?
- Fiind o conferință anuală a bibliotecii, să se discute mai mult despre reușitele bibliotecilor și feedbackul utilizatorilor.
- Acordarea de premii.
- Valorificarea muncii bibliotecarului (metode, promovare în societate), noi metode interactive pentru a crea conținuturi utile și captivante în activitatea bibliotecilor.
- Subiecte mai puține, dar cu tematică mai concretă.

De asemenea, participanții la sondaj au exprimat dorința de a asculta la următoarea conferință diverși vorbitori, inclusiv: Elena Cebotari, Elena Dabija, Elena Taragan, Elena Ungureanu, Evelina Bocancea, Gabriela Bulduma, Ivan Pilchin, Lidia Kulikovski, Ludmila Odobescu, Ludmila Pânzari, Ludmila Șimanschi, Margarita Șcelcicova, Maria Bivol, Maria Pilchin, Mariana Harjevschi, Natalia Ciorbă, Natalia Zavtur, Nelly Țurcan, Parascovia Onciu, Silvia Antufiev, Stela Tymofti, Svetlana Javelea, Taisia Foiu, Tatiana Borodatii, Tatiana Coșeri.

Respondenții au mai notat că la conferința din anul viitor ar fi de dorit să participe în calitate de vorbitori:

- Reprezentanți din filiale, șefii secțiilor și directorii adjuncți.
- Prezentatori/vorbitori în aceeași componență ca anul acesta.
- Opinii din comunitate, de la parteneri.
- Colegii din rețea.
- Depinde de tematica conferinței.
- Nu știu, timpul ne aduce surprize.
- Toți colegii Bibliotecii Municipale „B.P. Hasdeu”.
- Cineva din domeniul IT.
- Nu are semnificație cine anume, ci despre ce va vorbi.

- Vorbitori despre noi forme de activități desfășurate în bibliotecă.
- Din cadrul BM și din străinătate.
- Cei care nu au participat anul ăsta.
- Cei care vor avea ce prezenta la următoarea temă.
- Aceiași vorbitori, unii fiind foarte-foarte buni, alții – să-și învingă temerile de a vorbi în public. De asemenea, studenți, proaspeți absolvenți cu viziuni noi.
- Majoritatea din acest an, ca să sesizez creșterea, progresul.
- Bibliotecari.
- Tineri deștepți din noua generație.

În același timp, câteva persoane din cele care au completat chestionarul de evaluare au remarcat că nu au preferințe, propunând să fie persoane cu experiență interesantă și utilă.

Deși toți respondenții au avut o opinie favorabilă cu privire la organizarea conferinței, conținutul programului, sesiunilor și prestanța vorbitorilor, au fost exprimate comentarii suplimentare cu privire la agenda generală a conferinței.

Opinii generale:

- Agenda a inclus subiecte interesante.
- Tradiție excelentă.
- Felicitări, o conferință reușită, utilă și importantă pentru bibliotecari.
- A fost interesantă agenda, dat fiind faptul că e prima de acest gen la subiectul „Conferința anuală”.
- A fost chiar foarte utilă.
- Totul era perfect organizat.
- Totul a fost minunat.
- Totul a fost bine organizat.
- Nu a fost plictisitor.
- Conferință reușită.
- Agenda foarte bună, organizarea și desfășurarea mai lasă de dorit, dar ținând cont de împrejurări, e bună.
- Totul a fost bine structurat, s-a respectat agenda. Mulțumim!
- Sesiunile au fost bine-venite și agenda bine planificată.
- Mi-a plăcut comunicarea dnei Mariana Cocieru, dar nu se regăsește în formularul de evaluare.
- Impresia unei sărbători științifice deosebite.
- Agenda a fost deplină.

- Un eveniment marca Hasdeu! Agenda foarte bună, prestația bibliotecarilor per total foarte bună, conținut relevant, diversitatea subiectelor.
- Sesiunile și agenda generală au fost bine organizate și desfășurate. Bravo!
- Mulțumim tuturor celor implicați! La mulți ani, BM „B.P. Hasdeu”!
- Ne bucurăm că am avut ocazia de a participa la conferința dată, aceasta fiind un eveniment special.

Recomandări:

- Durata comunicărilor: 7-10 min.
- A plasa într-un spațiu vizibil pe site-ul bibliotecii linkul la video cu „Gala premiilor”!
- Ar fi bine-venită o înregistrare a prezentărilor aplicațiilor.
- Respectarea timpului alocat prezentărilor, au lipsit pauzele.
- Respectarea managementului timpului. Multe succese!
- Mai multe prezentări practice.
- Agenda încărcată.
- Mai puține sesiuni.
- Din păcate, moderarea în cadrul unor sesiuni nu a fost suficient de bună. Drept rezultat, conferința s-a extins (în prima zi, de exemplu), cu aproape o oră și jumătate. În plus, înscrierea la conferință trebuie să fie însoțită de prezentarea unui scurt rezumat al comunicării (până la 200 de cuvinte). Anunțul și invitația la conferință trebuie să vină mai din timp (cu cel puțin două luni înainte de eveniment).
- Unii vorbitori nu au respectat regulile și nu a existat nici o pauză.
- Comunicările din a doua zi sau, mai bine-zis, cele despre aplicații ar fi bine să fie în variantă video, crearea unor tutoriale.
- Comunicare pe viu! Poate la următoarea conferință ar trebui să fie o comunicare de bază (20-25 min.), iar celelalte – de 5 min., dar cu respectarea timpului de comunicare. Ar fi bine rezumatele (poate nu rezumate, dar adnotări de 3-4 propoziții) comunicărilor să fie publicate din timp.

În concluzie, analiza răspunsurilor participanților la conferința online din 19-20 octombrie 2020 a demonstrat o abordare modernă a bibliotecii, dar totodată a accentuat schimbările majore

intervenite ca urmare a pandemiei – necesitatea de a intra și a cuceri tot mai activ spațiul electronic, loc unde se vor desfășura inițiativele de promovare a lecturii, de familiarizare cu noile aplicații, de a stabili o comunicare mai eficientă în interiorul și în afara bibliotecii, un management mai bun al timpului și o urmărire mai consecventă a obiectivelor de realizat. Subiectele din acest an s-au focusat în mare parte pe cercetările bibliotecii, dar, fiind prezentate public, pe online, au oferit un șir de soluții privind crearea conținutului digital pentru întreaga comunitate de bibliotecari și de utilizatori, urmărindu-se un acces tot mai larg la resurse și o promovare tot mai reușită a inovațiilor și serviciilor bibliotecii.